

KEILA LINNA ELANIKE HUVIHARIDUSE JA HUVITEGEVUSE KÜSITLUSE KOKKUVÕTE

Koostanud: Lianne Teder
Keila Linnavalitsuse tellimusel

20.01.2025

Sisukord

Sisukord	2
Sissejuhatus	3
Meetod	4
Vastajate profiil	4
Tulemused	7
Rahulolu Keilas pakutava huvihariduse ja huvitegevuse ning selle korraldusega	7
Info kanalid huvihariduse ja huvitegevuse kohta	11
Ligipääsetavus huviharidusele ja huvitegevusele	13
Keila huvihariduse ja huvitegevuse arengusuunad	15
Diskussioon	17
Küsimustiku tulemuste piirangud	17
Kokkuvõte	17
Lisa 1. Keila elanike küsitlus.	18

Sissejuhatus

Keila linna huvihariduse ja huvitegevuse arengusuundade väljaselgitamiseks on 2024. aasta augustist läbi viidud Keila huviregistri põhjal uuring, kohtunud huvihariduse ja huvitegevuse pakkujatega töötoas ning visioonipäeval. 2024. aasta 20. novembrist 20. detsembrini kutsuti Keila linna elanikke

vastama küsimustikule Keila linna huvihariduse ja huvitegevuse, selle võimaluste ning korraldusega rahulolu kohta. Samuti paluti välja tuua ootused ja soovid huviharidust ja huvitegevust toetavale keskkonnale, nii füüsilisele, intellektuaalsele, sotsiaalsele kui ka majanduslikule. Küsimustiku üleskutset levitati linna allasutuste, sotsiaalmeedia kanalite, huvitegevuse ja huvihariduse pakkujate, Keila linna lehe kaudu. Vastajate hulk osutus Keila linna elanike arvu kontekstis



väga väikeseks (217 vastajat), mida võisid põhjustada ka küsimustiku raamistikuga seotud eksimused – ekslik küsitluse nimetus ning Keila Lehes avaldatud ekslik QR kood. Nii on vastused käsitletavad vaid kvalitatiivsete andmetena, indikatiivsetena, mis kajastavad vaid vastanute arvamusi ega ole üle kantavad Keila elanikele tervikuna.

Küsimustiku koostamisel võeti aluseks huvihariduse ja huvitegevuse strateegia koostamise protsessis eelnevalt kogutud andmed Keila huviregistrist, huvitegevuse ja huvihariduse pakkujate töötoast ning visioonipäeval toimunud aruteludest.

Meetod

Küsimustik koosnes viiest osast (vt lisa 1). Esimeses osas paluti vastaja taustaandmeid, sh määratleda roll, millest lähtuvalt küsimustikku täidetakse (nt lapsevanem, huvitegevuses osaleja või pakkuja jt) ning teises osas kajastada oma seotus huvihariduse ja -tegevusega ning üldine rahulolu. Kolmandas osas paluti vastajal hinnata huvihariduse ja huvitegevuse ligipääsetavust Keila linnas, seda vanusegruppide lõikes, aga ka info kättesaadavuse vaatest. Neljandas osas paluti vastajal kirjeldada tuleviku vaates soovitud huvihariduse ja huvitegevuse olukorda Keilas. Viies osa sisaldas vastaja üldiseid hinnanguid kaasatusele Keila linnas enda perspektiivist.

Vastused on anonüümsed ning neid ei käsitleta individuaalse vastaja lõikes. Vastuseid analüüsitakse küsimuste kaupa, tuues vajadusel välja seosed vastuste gruppide kaupa. Küsimustiku valikvastustega ja järjestikaskaalal antud vastuseid kajastatakse kirjeldava statistika vahenditega, avatud küsimuste analüüsil on kasutatud standardiseeritud sisuanalüüsi. Kvantitatiivsete andmete analüüsiks kasutati MS Excel andmeanalüüsi tööriistad, kvalitatiivsete andmete analüüsiks NVivo12 programmi. Küsimustiku andmed koguti Microsoft Google küsimustiku vormis.

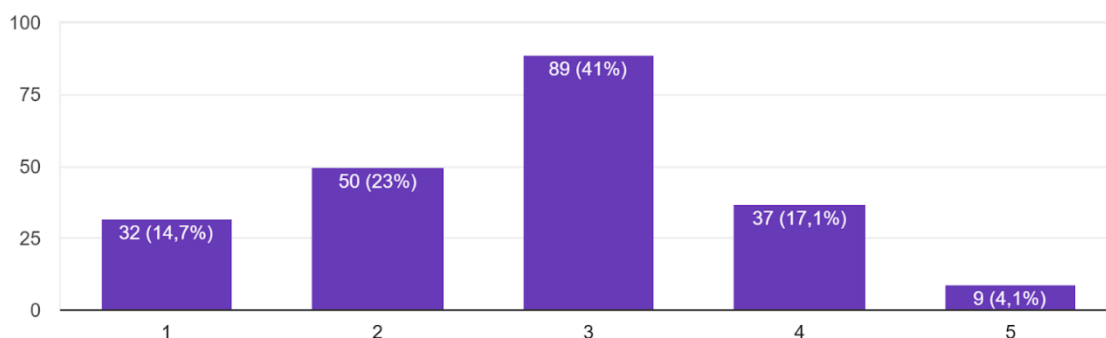
Vastajate profiil

Küsimustikule vastanutest 78% määratlesid end naisena, 21% mehena ning 1% ei määratlenud enda sugu. Vastajate vanusevahemik jäi aastatesse 10 – 74 eluaastat, kellest pooled olid kuni 40-aastased (mediaan 40) ning enim vastanuid 45-aastased (mood 45). 79% vastajatest vastas lapsevanema rollis, 10% huvitegevuses osaleja rollis, 5% huvitegevusega seni mitte kokku puutunud linnaelanikuna ning 3% huvitegevuse ja huvihariduse pakkujana ja 3% mitmes rollis (kolmel korral lapsevanem ja huvitegevuses osaleja, õpilane, õpetaja, huvitegevuseks ruume pakkuv ettevõtja).

Enamus vastajatest (ligikaudu 81%) hindavad, et linn hoolib temast kui linna elanikust ja tema arvamusest keskmiselt (vaata *Joonis 1*, hinnangud 2 – 4), ligikaudu 15% vastajatest hindas, et linn ei hooli nendest ega nende arvamusest.

5.1. Kuivõrd Keila linn hoolib sinust ja sinu arvamusest?

217 vastust

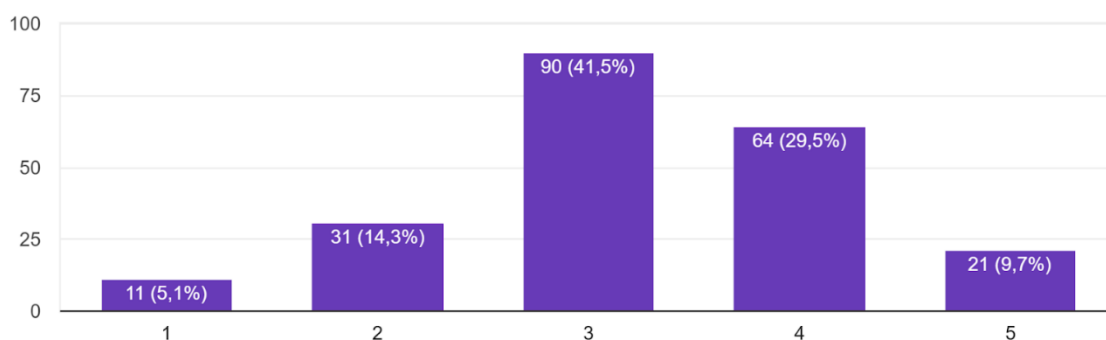


Joonis 1. Vastajate tajut, kuivõrd Keila linna hoolib elanikust ja tema arvamusest skaalal 1 kuni 5.

Enda aktiivsust linna teemadel kaasarääkimisel hindab keskmiselt või kõrgemalt peaaegu 4/5 vastajatest (vt Joonis 2, hinnangud 3 – 5). Väga madal aktiivsus kaasa rääkimises on enda hinnangul ligikaudu 5% vastanutest ning pigem madal 14% vastanutest.

5.2. Milliseks hindad enda aktiivsust sind puudutavatel Keila linna teemadel kaasa rääkimisel?

217 vastust



Joonis 2. Vastajate hinnang enda kaasa rääkimisele linnas.

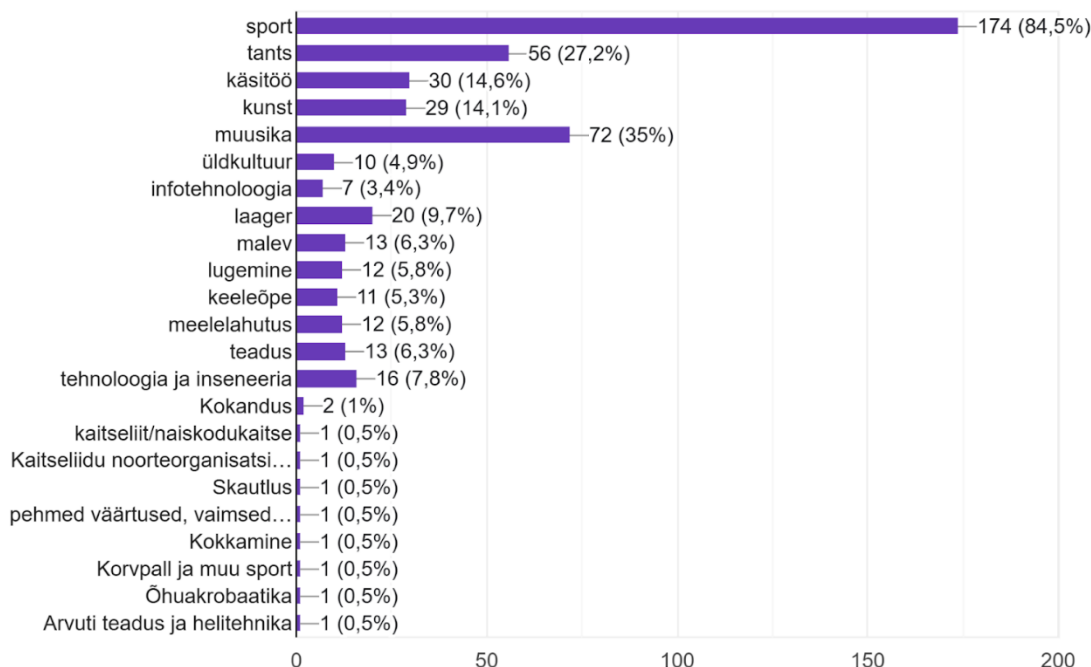
Vastanutest 27% on regulaarselt osalenud või osaleb praegugi huvitegevuses, 82% on osalenud või osaleb huvitegevuses vastaja pereliige ning 20% kinnitasid enda ja oma pereliikme osalust huvihariduses, 6% ei vastanud küsimusele. Seega on vastanutest 94% perel vahetu kokkupuude huvihariduse või huvitegevuses osalemisega. Kõige enam on kokkupuude olnud spordi (85%) ja tantsuga (27%), muusikaga (35%), käsitöö ja kunstiga (kumbki 14%) (vt Joonis 1). Pakutud loetelule lisaks nimetati osalemist

- Kaitseliidus ja selle noorteorganisatsioonis, naiskodukaitses, skautluses,
- arvutiteaduse ja helitehnika huviringis,
- vaimsete praktikate ja pehmete väärtuste huvitegevuses,

- sportlikest aladest õhuakrobaatikas,
- mitmes sporditegevuses (korvpall ja muu).

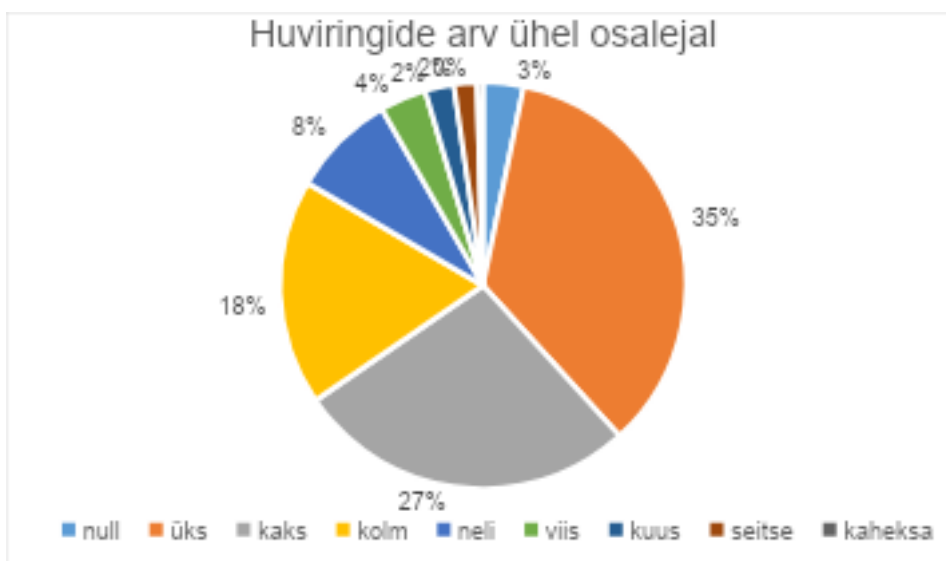
2.2. Milline on harrastatava huviala tegutsemisvaldkond?

206 vastust



Joonis 3. Huvialavaldkond, millega ise või pereliige kokku puutub.

Pisut üle kolmandiku (35%) vastanutest on seotud ühe huvitegevuse valdkonnaga, kahe valdkonnaga on seotud 27% ning kolme valdkonnaga 18% vastajatest (vt Joonis 4).



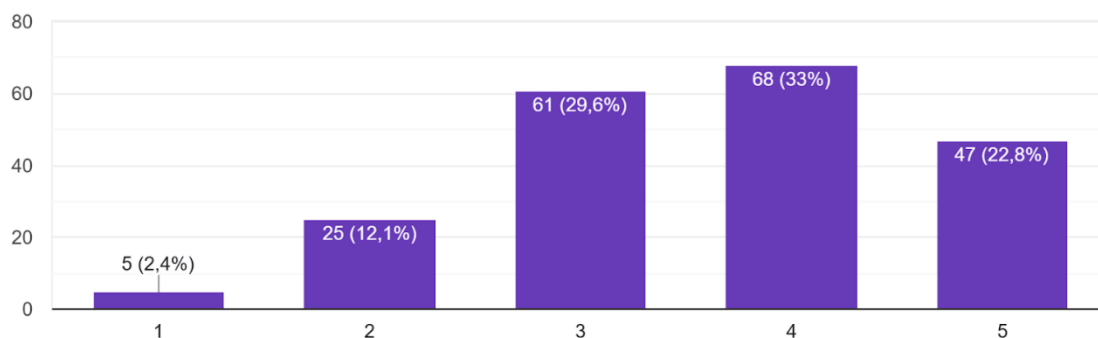
Joonis 4. Tehtud valikute arv küsimusele, milline on harrastatava huviala tegutsemisvaldkond.

Tulemused

Üle poole vastanutest on Keila huvihariduse korraldusega rahul (33%) või väga rahul (23%). Ligikaudu 30% on keskmiselt rahul ning 14,5% pigem rahul (12,1 %) või ei ole üldse rahul (2,4%) (vaata Joonis 5).

2.3. Kuivõrd rahul oled huvitegevuse korraldusega?

206 vastust



Joonis 5. Küsitlusele vastanute rahuolu huvihariduse korraldusega Keilas skaalal 1 (pole üldse rahul) kuni 5 (olen väga rahul).

Rahulolu Keilas pakutava huvihariduse ja huvitegevuse ning selle korraldusega

Lisaks üldisele tagasisidele, nt *Asjad toimivad* või *Ei ole põhjust kurta* ning *Saab paremini* või *Alati on ruumi areneda*, toodi välja nii rahulolu toetavaid tegureid kui ka rahulolu alandavaid tegureid (vt Joonis 6).

Rahulolu toetavate teguritena nimetati huvialade laia valikut kohapeal, nt *Keilas on kohapeal piisavalt palju häid võimalusi huvitegevuse harrastamiseks*, seda just lastele ja noortele, nt *Küllaltki hea valik kohapeal erinevaid tegevusi noortele* või *Lastele pakutakse päris palju erinevaid võimalusi*. Rahulolu tõstva tegurina nimetati ruumide ja vahendite olemasolu, nt *Tegevuseks vajalikud ruumid ja inventar on olemas*, eraldi toodi välja terviserajad, kooli staadion ja sealne väljõusaal. Vastajate poolt enim (29 vastaja ehk 13% poolt) toodi välja konkreetselt harrastatava eriala, selle juhendajate ja korralduse professionaalsus, headus, erialase harrastuse meeldimine osalejatele. Siin oli toodud mitmeid emotsionaalseid väljendeid, nt *Judo on super* või *Huvihariduse teenuse pakkujad on pühendunud ja südamega asja juures*. Just lapsevanema rollis vastanud nimetasid huviala harrastamise meeldivuse tähtsust lapse jaoks, nt *Oleme leidnud lapsele sobilikud huviringid ja need on huvitavad ja arendavad, lapsele on väga meeldinud*. Kiidetud on

teenuse pakkuja vahetut suhtlust lapsevanematega. Rahulolu tõstab kättesaadavus, sh huvialaga tegelemise sobitumine ajaliselt ja asukoha mõistes muu elukorraldusega (sh lasteaed või kooli ajad) ning tasu poolest sobiv, nt *Hinna ja kvaliteedi suhe ja normaalne treening aeg* või *Minu valitud trenn on kergesti ligipääsetav ning minu jaoks mugavas asukohas, toimumisaeg klapib töö ja lasteaiaga* või *Hind konti ei murra*.

Keila linna huvihariduse korraldusega rahulolu langetavad tegurid võib üldistatult jagada kolme laiemasse valdkonda – pakutavate huvialade vähesus, taristu kehv seisund või puudus, linna toetuste jagamisest tulenevad tegurid (vt Tabel 1).

Tabel 1. Huvihariduse ja huvitegevusega rahuloluga seotud tegurite koodipuu (sulgudes kajastatud koodi all kajastatud vastuste arv, kui on suurem kui 1).

Kood, tase 1	Kood, tase 2	Kood, tase 3 (kirjete arv)	Kood, tase 4
Üldine hinnang (9)			
Rahulolu tõstvad tegurid	Huvialade võimalused (13)	Sihtgrupid (5)	
	Infrastruktuuri olemasolu	Inventari olemasolu	
		Ruumide ja taristu olemasolu (4)	
	Konkreetses eriala headus (29)	Suhtlus lapsevanemaga	
	Kättesaadavus (11)		
	Linna toetus		
Rahulolu langetavad tegurid	Huvialade vähesus	Ebapiisav valik huvialasid (22)	
		Ebaprofessionaalsus (8)	
		Ei ole kättesaadavad (28)	
		Info puudus (13)	
		Kitsad sihtgrupid (3)	
		Laste erilise mitteametamine	
		Registreerimine	
	Taristu keskus	Ruumide ja taristu kehv seisund (8)	
		Ruumide ja taristu nappus (10)	
	Toetuste jaotuse keskus	Ei toetata huviala(ga) tegelemist (16)	
		Pakkujate ebavõrdne kohtlemine (8)	Kokkulepete eiramine
		Toetuste süsteemi läbipaistmatus	
		Tulid kogukonnas	

Huvialade vähesuse osas toodi välja ebapiisavat valikut, sh mõne konkreetse huviala puudumine või mõnda tüüpi huvialade vähesus, nt *Keilas on väga väike valik nii spordi kui muid huvitegevusvõimalusi aktiivsele lapsele, kellele ei sobi nt võistkondlikud huvitegevused*. Ebaprofessionaalsuse märksõna all kajastuvad vastused, mis kirjeldavad läbiviija või protsessi ebapiisavust või ebakohasust, sh sage juhendaja eemal olemine, vähe tunde huvialaga tegelemiseks, nt *See ei ole reaalne, et sa õpid 3 pilli lugu, poole aastaga 1 tunniga nädala ära või poole tunniste tundidega*. Kesise kättesaadavuse all kajastuvad tegevuse toimumise ebasobivad aeg ja koht, linnsisene transpordihendus kohtadeni huvitegevuse toimumise aegadel, grupid on täis ega õnnestu liituda, kõrge osalustasud ja kallid hinnad, nt *Keila Kooli huviringid läksid tasuliseks* või *Trennidest iseseisvalt koju saamine on keeruline, kuna elame Keila servas (tervisekeskusest 3 km)* ja

bussid ei liigu peale trennide lõppu ning kergliiklusteed on valgustamata ning talvel libedad. Infopuudusena toodi välja, et ei ole infot huvitegevuste võimaluste kohta ning et huviregister on keerukas, nt Infot huvitegevuse võimaluste kohta on vähe, see on raskesti leitav või Info liikumine väga kehv või Huvitegevuse register tekitab segadust. Eraldi toodi välja täiskasvanute võimaluste ja nende kohta info vähesus, nt Vaja rohkem täiskasvanutele. Nimetati, et Väga Raske on midagigi saada kui laps on eriline ning et Huviringi registreerimine ei ole kasutaja sõbralik.

Ruumide ja taristu osas toodi välja eelkõige ujula ja tervisekeskuse kehva seisundit, disc golfi (ajutise) raja kesisust, loodud laululava ebapraktilisust väikse lavaga ja kõlakoja puudumisega, olemasolevate saalide ülekoormatus ja mõnel juhul kesine seis, nt Noorteka jalgpalliplatsi ruumis on mingi häiriv hais või Huvitegevuseks vajalikud ruumid on äärmiselt kehvast seisust (nt ujula). Ruumide puudusena on välja toodud konkreetsete huvialade harrastamiseks sobivate kohtade puudumist (sh jalgpalli sisehall, tenniseväljak, disc golfi rada), olemasolevate ruumide kättesaamatust (sh saali aegade puudus nii harrastajatele täiskasvanutele kui ka noorte spordikoolile), nt Probleem on huvitegevuse ruumidega, mida on Keilas vähe, nad on sobival ajal suletud ja nende üürihind on liialt kõrge.

Rahulolu langetavana nimetati linna toetuse puudumist konkreetsele huvialale, samuti ei toetata Keila linnas mitte pakutava huvialaga tegelemist, linna toetust ei tajuta üldse või tajutakse väga väikesena, tasud on osaleja kohta kõrged ja vanematel on suur osa kanda, ei nähta riigi osa. Välja toodi huviringide (sh muusikakooli, trennide) tasu tõusu, nt Kokku maksan endise 10€ asemel nüüd 25€. Mille eest? Lapse nime süsteemi kandmise eest? Kas ringiõpetaja palk vähemalt tõuseb selle võrra? Ilma mingisuguse selgituseta ringidele kuutasusi liita on küll lamp. Tahan aru saada. Niigi on kõik asjad kallid.

Segavaks on hinnatud linna poolt reguleerimist ja kontrolli, nt Linna poolt toimub valdkonna ülereguleerimine, mitte huvitegevust pakkuvate organisatsioonide toetamine või Kontrollid tekitavad lastes stressi. Ebavõrsena tajutakse spordialade väärtustamist linna poolt, toetuste andmist, aga ka ressursside kasutamist, nt Ei ole rahul Keila Linna ükskõiksusega antud spordiala osas ja vaid üksikute spordialade oluliseks pidamisega Keila Linna poolt või Saaliajad on häirivalt tihti hõivatud vaid ühe spordiala (loe: korvpall) harrastajate poolt, teised on jäänud kahjuks kõrvaltvaataja rolli. Osutatud on korraldajate kokkulepitud saaliaegade kasutamise kokkuleppe rikkumisele, nt Tervisekeskuses toimuvate trennidel saaliaegadest ei pea mõned klubid kinni ning selle all kannatavad lapsed, kes peavad oma trennid varem lõpetama või kuskil nurgas alustatu lõpule viima. Välja on toodud korraldajate ebavõrdne olukord ruumirendi tasumise või mitte tasumise osas. Rahastust ja toetuste maksmise süsteemi on hinnatud mitte läbipaistvaks. Rahulolu langetavana on nimetatud pidevad tülid, mis kujundab ka Keila linna mainet, nt Tänu

kõikidele skandaalidele, mis siin toimunud on, teavad väljast poolt Keilat inimesed Keilat ainult Keila korvpalli tiimi probleemide järgi.

Üle poole vastanute hinnangul on parimad võimalused huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks I ja II kooliastme, ligikaudu 7–12 aasta vanustele lastele (vt Joonis 6). Seejärel on nähtud enim võimalusi pakutavat kolmanda kooliastme, ligikaudu 13–15 aastastele noortele (vastanutest 13,4% hinnangul) ning eelkooliealistele (vastanutest 9,7% hinnangul). Ka vabadest vastustest ilmneb, et enim arvatakse võimalusi olevat üldiselt lastele, sh alates lasteaiast kuni gümnaasiumi lõpuni. Teised vanusegrupid on pigem tagasihoidlikult esindatud, ligikaudu 2–3 % vastanutest on leidnud, et parimad võimalused on vanemale täiskasvanule (alates 55 eluaastast) (3,2%), ligikaudu sama palju, et 16–19 aastastele noortele (2,8%) ning 19–26 aastastele noortele (1,8%). 2% vastanutest (nn *optimistid*) on leidnud ei kõikides vanusegruppides on head võimalused ja midagi leida. 1% vastanutest (nn *pessimistid*) hindab, et ei ole mingit huviharidust või ei nähta linna panust konkreetse huvialaga tegelemisse. Ühel korral on välja toodud elukohast tulenev erisus – *need kes elavad teiselpool raudteed*. 7% on hinnanud, et neil ei ole piisavalt infot või võrdluste ennast puudutavatest erinevatest vanusegruppidest, et seda hinnata.

3.2. Millisele vanusegrupile on sinu meelest parimad võimalused huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks?

217 vastust



Joonis 6. Huvihariduse ja huvitegevuse harrastamiseks parimate võimaluste hinnang.

Kõige kesisemaid võimalusi nähakse Keila linnas huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks eelkõige täiskasvanutele vanuses 27–54 eluaastat (34,1% vastajate hinnangul) (vt Joonis 7). Ligikaudu sama palju vastajaid (9–10%) on hinnanud, et kõige kesisemad on võimalused eelkooliealistele (10,1%), gümnaasiumi-ealistele (9,7%), kolmandale kooliastme noortele vanuses vahemikus 13–15 eluaastat (9,2%) ning noorele täiskasvanule vanuses 19–26 eluaastat (9,2%). Vanematele täiskasvanutele alates 55 eluaastast näeb kesisemaid huvihariduse ja huvitegevuse võimalusi 7,4% vastanutest.

3.3. Millisele vanusegrupile on sinu meelest kõige kesisemad võimalused huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks?

217 vastust



Joonis 7. Kesiseimad võimalused huvihariduse ja huvitegevuse harrastamiseks sihtgruppide lõikes.

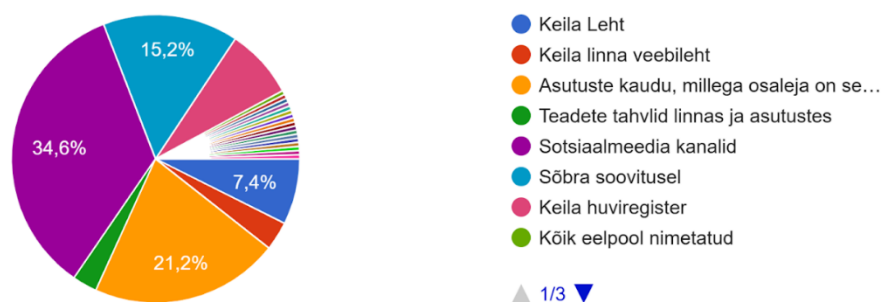
Vabades vastustes on välja toodud olulisus lähtuda vajadusest, mida igal vanusegrupil ei pruugi olla, rõhutatud on võimaluste pakkumise vajadust igale sihtgrupile, et vanus ei oleks takistuseks, eraldi välja toodud 1% vastanute poolt koolieast väljakasvanud täiskasvanud. 2% vastanutest (nn *pessimistid*) on hinnanud, et võimalused on kõigile piiratud või kesised, kõik sihtgrupid on kesises olukorras. Sama suur hulk, 2% vastanutest (nn *optimistid*) on hinnangud, et kõikidele vanusegruppidele on võimalused olemas, igaüks saab ise olla aktiivne või algataja nii huviringi leidmisel kui ka pakkumisel, soovi korral.

Info kanalid huvihariduse ja huvitegevuse kohta

Kõige peamisteks infokanaliteks elanikele huvihariduse ja huvitegevuste kohta on linna sotsiaalmeedia kanalid (34,6% vastanutest), osalejaga seotud asutuste (21,2% vastanutele) ja sõprade (15,2% vastanutest) kaudu info jagamine (vt Joonis 8).

3.4. Mis on peamine allikas, mille kaudu jõuab info võimalustest osaleda huvitegevuses või huvihariduses Keila elanikeni?

217 vastust



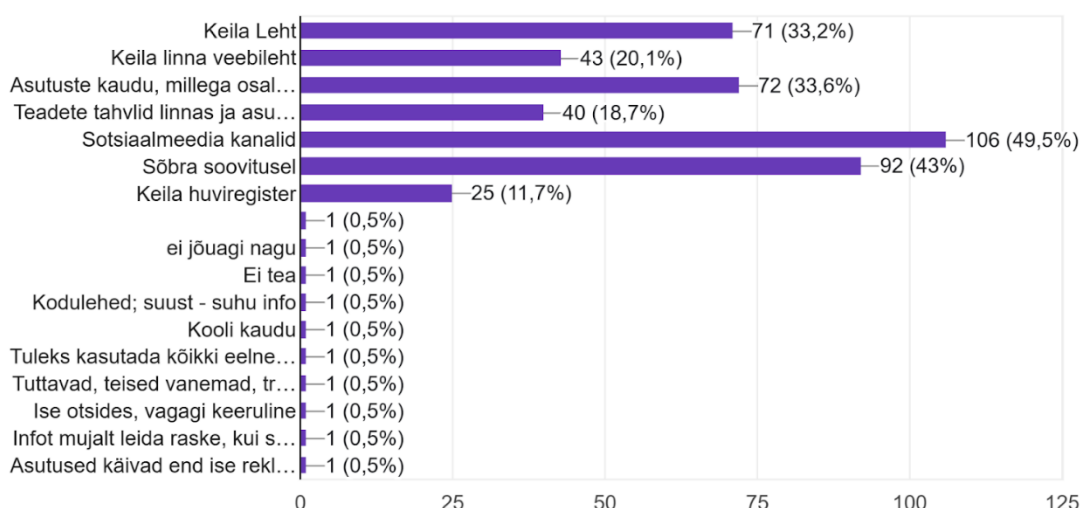
Joonis 8. Huvihariduse ja huvitegevuse info levimise peamised allikad.

Vabades vastustes on täiendavalt välja toodud kooli, selle Stuudiumit ning huviala veebilehte (3% vastanutest), nii on asutuste kaudu info levitamine peamine teabe saamise viis huvihariduse ja huvitegevuse kohta ligikaudu veerandile (24,2%) vastajatest.

Võrdselt ligikaudu seitsmele protsendile vastanutest on peamiseks infokanaliks huvihariduse ja huvitegevuse kohta Keila Leht (7,4% vastanutest) ja Keila huviregister (7,8% vastanutest). Samamoodi väikestele gruppidele, kummalgi juhul ligikaudu 3% vastanutest on peamine huvihariduse ja huvitegevuse info kohale jõudmise kanal Keila linna veebileht (3,2%) ning linnas ja asutuste juures asuvad teadetetahvlid (2,8%). Vastajatest 2% on vaba vastusena nimetanud, et kasutab kõiki või mitut kanalit info hankimiseks, 2% on välja toonud seose huviga, millest tulenevalt otsitakse ise infot. Vastanutest 2% on hinnanud, et info huvihariduse ja huvitegevuse kohta ei jõua temani, info on killustunud, ise otsida on keeruline.

3.4.1. Milliste allikate kaudu veel jõuab info võimalustest osaleda huvitegevuses või huvihariduses Keila elanikeni?

214 vastust



Joonis 9. Huvihariduse ja huvitegevuse info levimise allikad.

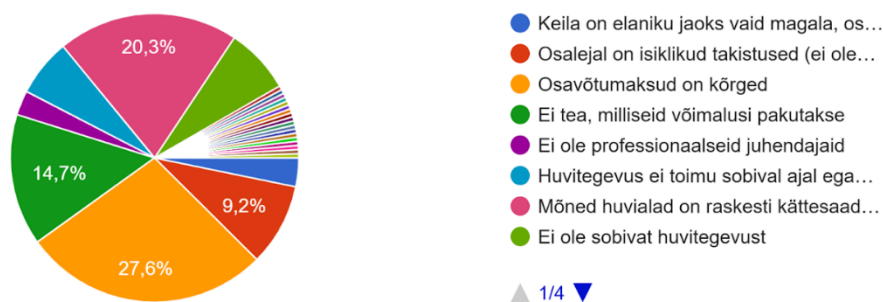
Teisese allikana leiab kinnitust sotsiaalmeedia kanalite tähtsus, ent märgatavalt olulisem roll on siin Keila Lehel (33%, võrreldes esmase allikana kasutusel olnud ~15%), Keila linna veebilehel (~20%, võrreldes esmase allikana ~3%) ning teadetetahvlitel (~19%, võrreldes esmase allikana ~3%). Sõbra soovitusel (43%) ning seotud asutuste kaudu vahendatud infol (~34%) on ka teisese kanalina tähtis roll info jõudmisel osalejani.

Ligipääsetavus huviharidusele ja huvitegevusele

Kõige enam vastajaid hindab, et huviharidus ja huvitegevuses osalemise suurim takistus on kõrged osavõtumaksud (27,6% vastajatest), mõnede huvialade raskem kättesaadavus võrreldes teistega nt aja, osavõtutasude või vabade aegade järgi (20,3% vastajatest) ning info puudus ehk ei teada võimalustest (14,7% vastajatest) (vt Joonis 10). 9,2% vastajate hinnangul on takistuseks isiklikud põhjused, nt aja või motivatsiooni puudus, lisaks 3,2% hindab, et Keilat peetakse vaid *magalaks* ja tegevuses osaletakse mujal. Huvitegevuse pakkumisega seotult on 7,4% vastaja hinnangul peamine takistus sobiva huvitegevuse puudumine ning 6,5% peavad peamiseks põhjuseks huvitegevuse toimumist ebasobival ajal ja ebasobivas kohas. 2,8% hinnangul takistab osalust peamiselt professionaalsete juhendajate puudumine.

3.5. Mis on sinu hinnangul inimestel suurim takistus Keilas huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks?

217 vastust



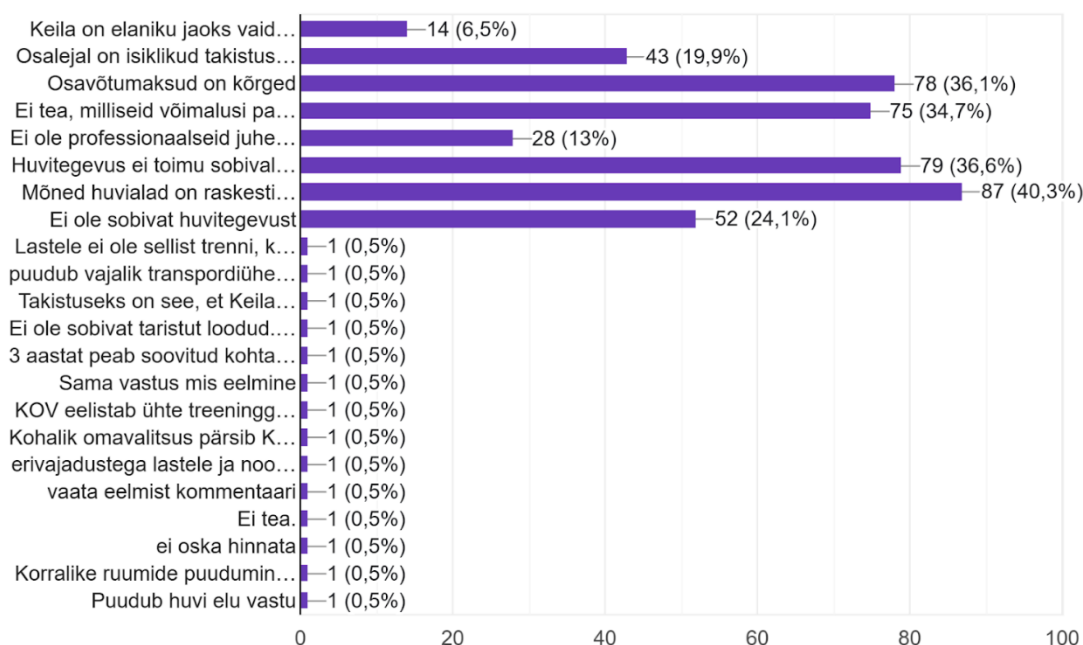
Joonis 10. Huvihariduses ja huvitegevuses osalemise peamine takistus vastajate hinnangul.

Vabade vastustena nimetati peamise takistusega täiendavalt harva käivat ühistransporti, ebasobival ajal toimumist, kõrgeid hindasid, linna toetuse puudumist osalustasude maksmisel, erivajadustega lastele mittesobivaid rühmasid, sobiva huviringi puudumist (sh ala, vanuseline paindlikkus). Nimetati ka oma laiskust või et ei ole takistusi, või ei teatud vastust (kõigil 1% vastajatest). 3% vastanutest näeb peamise takistustena linna suhtumist ja korraldajate ebavõrdset kohtlemist, tervisekeskuse saali aja jagamist, nt *Huvitegevuseks puuduvad Keilas vabad saaliajad. Keila Tervisekeskuse õhtud on põhimõtteliselt ühe klubi ainuomanduses*. Peamise takistusena on ka välja toodud, et uued lahendused toimuvad millegi teise arvelt või ei ole terviklikult nende mõju läbi mõeldud, nt *Keilas on piiratud tingimused ja tundub, et linn on rahul olemasolevaga ning ei pinguta ka võimaluste laiendamiseks. Ei käida kaasas eluga ja arvatakse, et juba on kõik väga hea*. Näide – renoveeriti lõuna Keilas asuv korvpalliplats (sic! korvpall) ja selle arvelt kaotasid oma ruumi lapsed, kes tegelesid õues skatepargis spordiga; samuti ei ole

enam võimalik talvel teha liuvälja, kus enne lapsed said uisutada. Ei ole mõeldud lahendusi, kuidas pakkuda aastaringseid võimalusi kõigile lastele spordiga tegelemiseks. Vaated pigem ühekülgsed ja ei püütagi mõelda, kuidas mingeid alasid paremini toetada. Järgmiste takistuste valik etteantute hulgast näitab, et mõnede huvialade raskem kättesaadavus või ligipääsematus teistega võrreldes on suurema tähtsusega (takistus 40,3% vastajate hinnangul, võrreldes peamise takistuseba nimetanud 20,3% vastanutest).

3.5.1. Mis veel on sinu hinnangul inimestel takistuseks Keilas huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks?

216 vastust



Joonis 11. Huvihariduses ja huvitegevuses osalemise takistused vastajate hinnangul.

Võrdselt (~36% vastajatest) on takistuseks peetud huvitegevuse toimumist ebasobival ajal ja kohas ning kõrgeid osavõtutasusid. Üle kolmandiku (34,7%) vastajate hinnangul on takistuseks info puudus (võrdlusena – peamise takistusena nimetas seda 14,7%, üle kahe korra vähem vastajaid). Sobiva huvitegevuse puudumine (24,1% vastajatest), isiklikud takistused (19,9% vastajatest), professionaalsete juhendajate puudumine (13% vastajatest) ning Keila *magalana* kohtlemine (6,5% vastajatest) on vastajate hinnangul huvitegevuses osasaamist takistavad. Vabade vastustena on 1% vastanud, et nad ei tea teiste takistusi või ei oska neid hinnata, 2% viitab linnavalitsuse tegevusele, eelistades üht teisele, pärssides huvitegevuse arengut ning kahjustades Keila mainet Eestis. 3% on välja toonud sobivate rühmade puudumise (vähem lapsi, erivajadustega lastele sobivad), ruumide ebasobivuse ja valed mõtted, nt *Rühmatrennid tervisekeskuse pimedas*

akendeta keldriruumis ei ole kuidagi motiveerivad, osaluskohtade puudumise, nt 3 aastat peab soovitud kohta ette registreerima, et koht saada, vajaliku transpordiühenduse puudumine.

Keila huvihariduse ja huvitegevuse arengusuunad

Küsitluses paluti vastajal nimetada üks sõna või fraas, mis iseloomustab tema meelest Keila huviharidust ja huvitegevust, millega elanikud on rahul (vt Lisa 1. Keila elanike küsitlus. Küsimus 4.1). Sellele küsimusele vastas 153 vastajat, mis moodustab 71% vastajatest. Kajastatud sõnad või fraasid võis tinglikult jagada nelja gruppi (vt Tabel 2), millest üks tähistab mitmekülgseid valikuid, mis on kvaliteetsed, juhendatud hästi ning soodsat. Teine suurem alagrupp kajastab alasid ja nende harrastamisega seotud koht, enim nimetati terviseradasid, laiemalt sporti. Kolmandas grupis toodi välja iseloomulikke omadusi, nagu entusiasm, aktiivsus, motivatsioon, populaarsus, aga ka kompaktsust ja kodulähedust, väikseid vahemaid. Neljas suurem grupp kajastab sihtgruppe, välja oli toodud, et *igaühele midagi* või *huvitegevus on vajalik kõigile*, aga ka konkreetseid sihtgruppe – lapsed, noored, pensionärid.

Tabel 2. Keila elanike rahuolu kajastav huviharidust ja huvitegevust iseloomustav sõna.

Kood, tase 1	Kood, tase 2	Kood, tase 3 (kirjete arv)
Võimalused (3)	Juhendajad (3)	
	Mitmekesine valik (26)	
	Soodne (2)	
	Kvaliteetne (1)	
	Kestev (2)	
Alad (2)	Sport (13)	Korvpall (14)
		Suusatamine (2)
		Jalgpall (3)
		Terviserajad (18)
		Ujumine (3)
		Tervisekeskus (1)
	Kultuur (5)	Kultuurikeskus (1)
		Muusika ja muusikakool (9)
Iseomane (2)	Hoiakud (10)	
	Lähedus (8)	
	Kompaktsus (2)	
	Kaasaegsus (1)	
Sihtgrupp (6)		
Negatiivne (10)		
Ei tea (12)		

Negatiivse märksõna või fraasi ütles 7% küsimusele vastanutest (küsimustikule vastanutest vastavalt 5%), välja toodi märksõnad nagu *kesine, infosulg, ühekülgne rõhuasetus teatud liiki spordiala(de)le, infosulg, hinnaline, puudlik, väike valik*. 8% küsimusele (omakorda 6% küsimustikule) vastanutest märkisid, et ei tea või ei saa küsimusest aru. Esinenud sõnade sagedus kajastub lisatud sõnapilves (vt Joonis 12).

võrdset kohtlemist, nii osalejate kui ka teenuse pakkujate toetamist, juhtumi- ja vajaduspõhist toetamist, aga ka huvihariduse ja huvitegevuse rangemat eristamist nende eesmärgist lähtuvalt, samuti lähtumine mitte ainult saavutustest, vaid ka arengust.



Joonis 14. Sõnapilv vastustest küsimusele, mis võiks olla kõige olulisem ehitis või rajatis lähima 5-10 aasta jooksul, mis parendaks oluliselt huvitegevuse võimalusi Keilas.



Joonis 15. Sõnapilv vastustest küsimusele, millisest teenusest valdkonnas puudust tunned.

Vosa

Diskussioon

Küsimustiku tulemuste piirangud

Küsitluse vastanutest suurema enamiku (84,5%) moodustavad spordi valdkonna harrastamisega seotud Keila linna elanikud. Küsimustikule vastanute arv (217) ega profiil ei ole Keila linna elanike suhtes esinduslik. Nii ei ole küsimustiku vastused kasutatavad elanike arvamuse teada saamiseks, küll kajastab vastanud isikute, väikese grupi arvamusi ning neid saab käsitleda kvalitatiivsete andmetena sisendina protsessi teiste andmete kõrval.

Küsimustik sisaldas valikvastustega küsimusi, millele mõnel juhul (nt küsimus 3.3. Millisele vanusegrupile on sinu meelest kõige kesisemad võimalused huvihariduses ja huvitegevuses osalemiseks?) olid vastajad välja toonud, et oleksid soovinud anda mitu vastust. Eesmärgiga tuua välja äärmused (*parim, kesiseimad*) oli pakutud valikvastused lähtudes Keila huviregistris toodud sihtgrupi jaotusest, haridussüsteemis kasutatavatest kooliastmetest, noorsootöö seaduses toodud noore mõistest, vanemaealiste huvikaitses kajastatud ligikaudsetest eluaastatest.

Küsimustiku andmestik ning kodeeritud vastused on esitatud aruande lisana Keila linnavalitsuse kontaktisikutele, kes

Varem ilmnunud vastuste lõikes arutelu, seoste näitamine.

Üldiselt jaotuvad vastused keskmiselt. Rahulolu küsimuste juures joonistuvad välja kaks äärmuslikkuse gruppi, kellest ühe moodustavad nn *optimistid*, kelle hinnangul on linnas huvihariduse ja huvitegevuse seisukohalt kõik hästi, kõik sõltub elaniku enda soovist, tahtest, aktiivsuses osaleda või ette võtta. Teise grupi moodustavad nn *pessimistid*, kelle hinnangul on linnas huvihariduse ja huvitegevusega kõik halvasti, ei pakuta midagi või kõik pakutav ei ole sobilik. Kummagi grupi moodustab kuni 2% vastanutest, s.o 4–5 *optimisti* ja 4–5 *pessimisti*.

Kokkuvõte

Lisa 1. Keila elanike küsitlus.