



KEILA

## **Keila linna elanike rahuloluküsitlus**

### **Kokkuvõte**

Detsember 2020

## SISUKORD

1. Küsitluse valim.....	3
2. Ülevaade küsitluse tulemustest .....	4
2.1 Avalikud teenused ja elukeskkond .....	4
2.2 Kogukond.....	9
2.3 Juhtimine.....	11
2.4 Haridus.....	12
Lisa.....	14

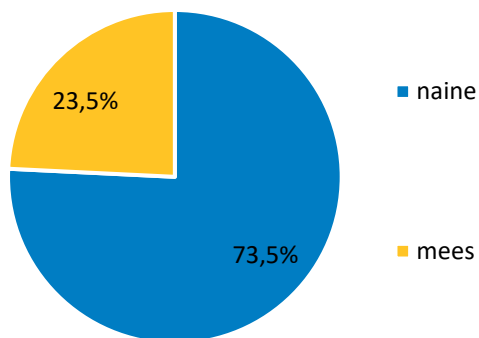
## 1. Küsitluse valim

Keila Linnavalitsus algatas 2020.a alguses Keila linna arengukava uuendamise aastani 2035. Seoses COVID 19 pandeemiaga lükkus protsessi algus 2020.a sügisesse. Arengukava uuendamise üheks osaks oli linnaelanike küsitluse läbiviimine, mille eesmärgiks oli kaardistada elanike rahulolu peamiste avalike teenustega ning tuua välja ootused ja ettepanekud linna edasise arengu kavandamiseks.

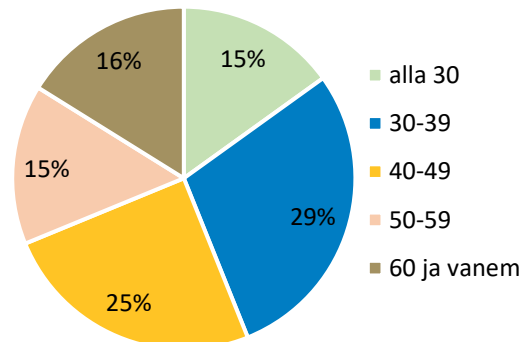
Küsitlus viidi läbi 16. – 30. oktoobrini. Küsitlus oli anonüümne ja veebipõhine, mida levitati linna kodulehel ja sotsiaalmeediakanalites ning ankeetide täitmise võimalus oli ka paberkujul.

Küsitlusele vastas 380 inimest. Keila linna elanike arv küsitluse hetkel oli 10087 inimest. Vastanute osakaal elanikkonnast oli 4%, kuid arvestades välja alaealised lapsed ning vastajate vanust (14-84 eluaastat), oli vastajate osakaal 5%.

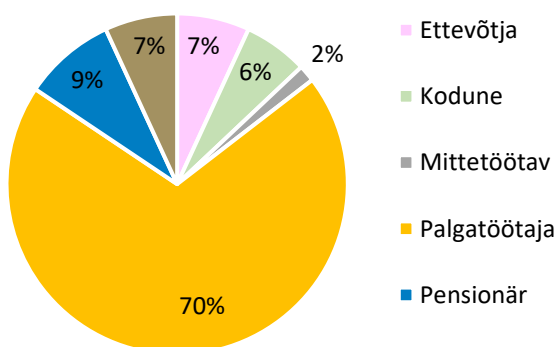
Vastajatest kolmveerand olid naissoost (joonis 1), vanuseliselt oli keskmine vastaja 43-aastane. Vanusgrupiti olid peaaegu pooled vastajatest 30 - 39 ning 40 - 49 aastased (joonis 2), ülejäänud grupid jagunesid võrdselt. 54% vastajatest elas kortermajas, 46% eramajas. 70% vastajate taust oli palgatöötaja, ülejäänud grupid peale mittetöötavate jagunesid üsna võrdselt (joonis 3). Vastajate seotus Keila linnaga 81% osas on üle 10 aasta (joonis 4).



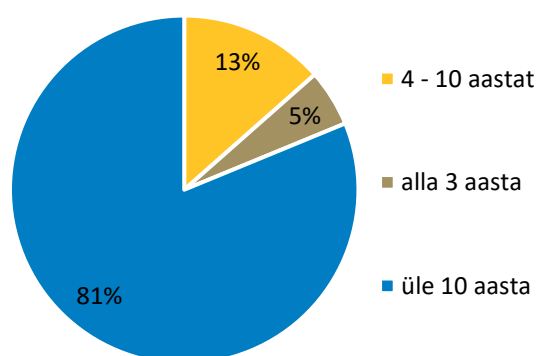
Joonis 1. Vastajad sooliselt



Joonis 2. Vastajad vanusgrupiti



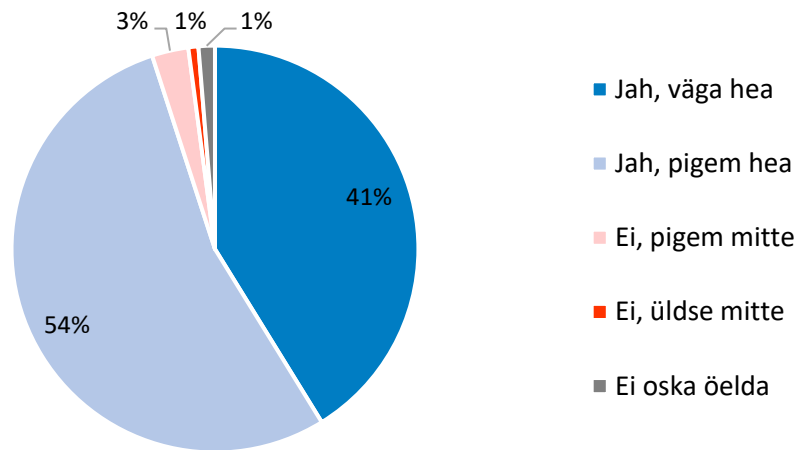
Joonis 3. Vastajate taust



Joonis 4. Vastajate seotus Keilaga

## 2. Ülevaade küsitluse tulemustest

Sissejuhatuseks küsiti linnakodanike üldhinnangut **kuivõrd hea on Keila linnas elada**, millele andsid positiivse hinnangu 95% vastajatest (joonis 5). Vanuselist ja soolist erisust ei saa siinkohal välja tuua, sest negatiivsete vastuste osakaal on niivõrd väike.



Joonis 5. Küsimus: Milline on Teie üldine hinnang, kas Keila linnas on hea elada?

Järgmised 2 küsimust puudutasid avalike teenustega rahulolu. Küsimus eraldati kaheks komponendiks – **teenuste kättesaadavus ja kvaliteet** ning **taristu piisavus ja hinnang selle seisundile**. Kuigi üldine rahulolu hinnang oli positiivne anti palju tagasisidet avatud küsimuste läbi, mille eesmärk oligi välja tuua konkreetseid kitsaskohti ning parendusettepanekuid. Avatud küsimuste vastuste hulk oli positiivselt suur.

Alljärgnevalt on teenused grupeeritud ning hinnangutest on välja võetud vastused „ei oska öelda/ei ole kokku puutunud“, mis ei anna edasi sisulist infot. Neid vastuseid oli sõltuvalt küsimusest 15 - 40% antud hinnangutest, rohkem anti neid teemades, milles vastajal isiklik kokkupuude puudus (nt eakas ei oska kommenteerida noorsootöö kvaliteeti). Suurima hulgaga „ei oska öelda“ hinnanguid said sotsiaalteenused, huviharidus ja noorsootöö.

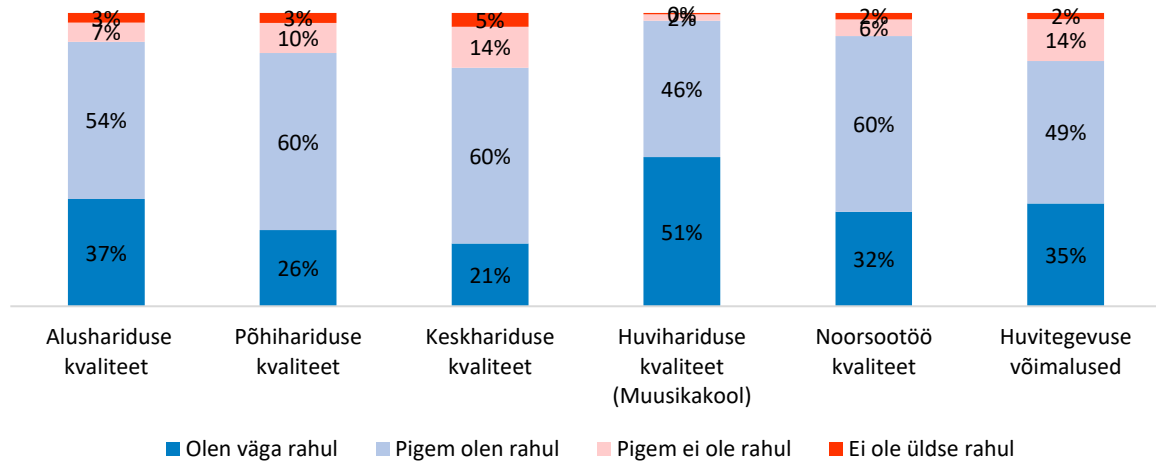
Avalike teenuste ja infrastruktuuri rahulolu järgselt oli võimalik teha konkreetseid ettepanekuid. Kokku anti ca 970 kommentaari/ettepanekut. Statistilist pingerida ei olnud võimalik koostada, sest küsimus oli sisult kvalitatiivne ning tagasiside varieerus seinast seinale. Enim kõlama jäänud või eristuvad ettepanekud on välja toodud alavaldkondade rahulolu hinnangute juures.

### 2.1 Avalikud teenused ja elukeskkond

#### Haridus, noorsootöö

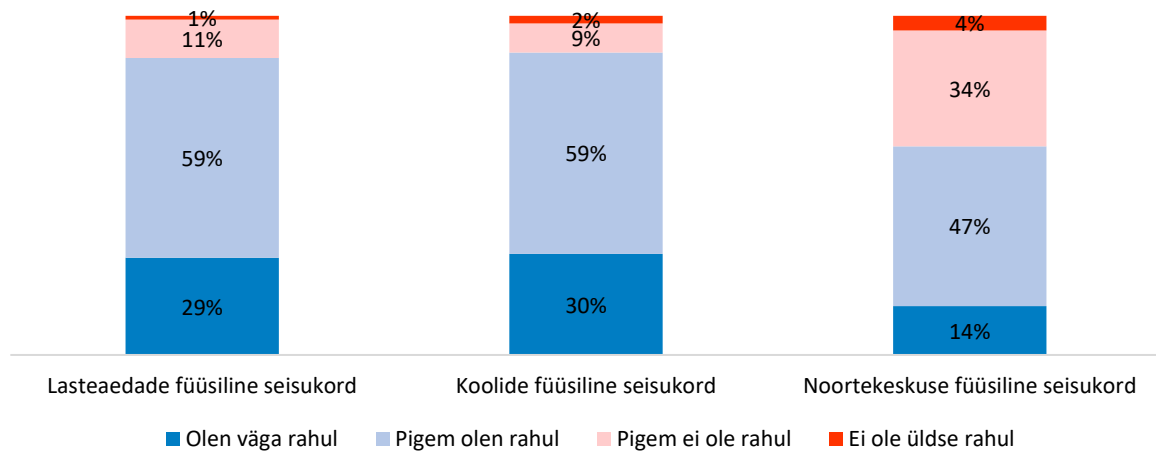
Haridusvaldkonnas võib üldiselt öelda, et 85-90% vastajatest olid rahul teenuste kvaliteediga (joonis 6). Rohkem negatiivseid hinnanguid sai keskhariduse kvaliteet, mis väljendus ka kommentaarides ning tegevusettepanekutes. Samas veidi kõrgema

rahulolematuse pälvinud huvitegevuse osas anti ainult hinnang, kuid asjasse puutuvaid kommentaare, ettepanekuid ei tehtud.



Joonis 6. Palun hinnake, kui võrd rahul Te olete järgmiste avalike teenuste korralduse, kättesaadavuse ja kvaliteediga: Haridus, noorsootöö

Haridusasutuste füüsilise seisundi hinnang leidis valdavalt positiivset kajastust, noortekeskuse olmetingimuste osas oli rahulolematust mõnevõrra rohkem, mis väljendus ka kommentaarides, et noortekeskusele arvati vaja olevat uue hoone ehitamist.



Joonis 7. Palun hinnake, kui võrd rahul Te olete linna infrastruktuuri, objektide seisukorra ja piisavusega: Haridus, noorsootöö

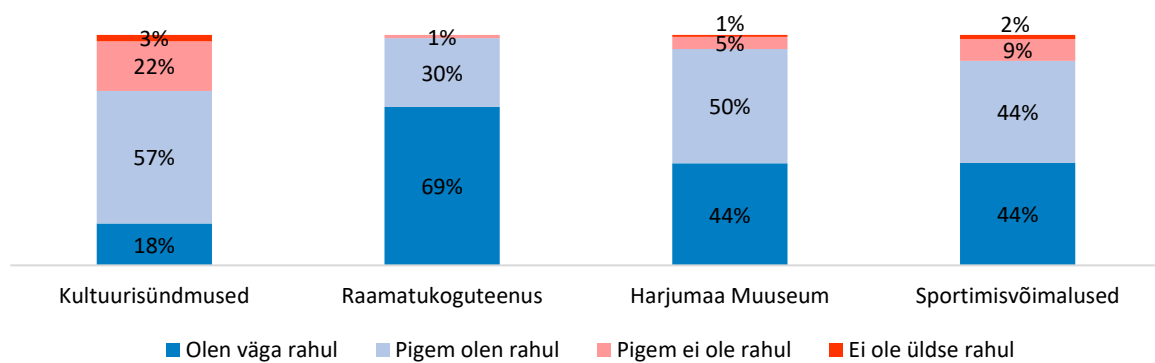
Ettepanekute raames toodi hariduse ja noorsootöö valdkonna juures välja järgmist:

- Alushariduse kättesaadavuse parandamine sõimerühma näol
- Lasteaedade renoveerimine ja õuealade korrastamine
- Lasteaias 2+2 süsteemi rakendamine (2 õpetajat ja 2 õpetajaabi)
- Logopeedi, psühholoogi, eripedagoogi olemasolu tagamine haridusasutustes
- Keskhariduse kvaliteedi taseme tõstmine
- Õpetajate kaadrivoolavuse vähendamine koolis, õpetajad peavad vastama kutsekvalifikatsioonile
- Noortekeskuse olmetingimuste parandamine (uus maja)

- Rohkem kvaliteetsemat huviharidust sh täiskasvanutele ning alla 18-aastastele lastele tasuta.

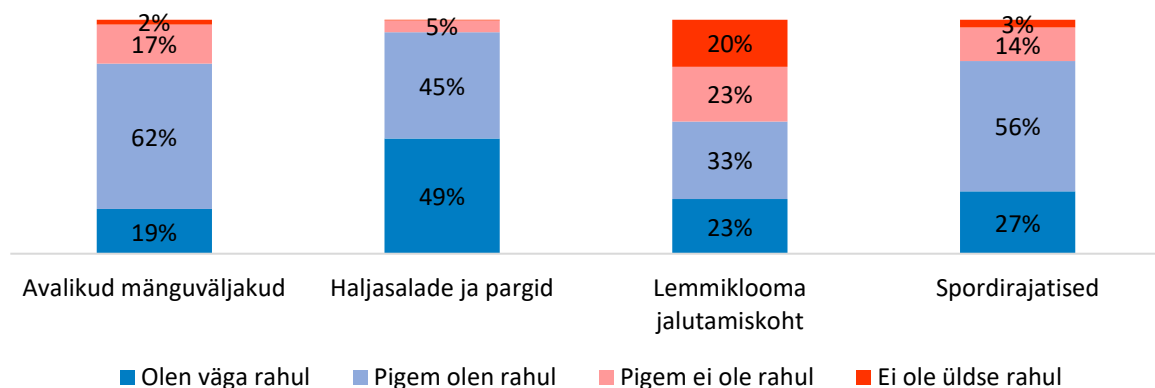
### **Kultuur, sport, vaba aeg**

Kultuuri, spordi ja vaba aja valdkonnas hinnati avalike teenuste kvaliteeti üldiselt positiivselt, kõige rohkem tuli see esile raamatukogu teenusega. Suhteliselt vähem rahul oldi kultuurisündmustega, vanuseliselt tõid seda välja rohkem 30-49 aastate grupp. Kõige rohkem „ei oska öelda/ei ole kokkupuutunud“ hinnanguid anti Harjumaa muuseumi osas (18% vastanutest, nendest valdav enamus olid 18-49 aastased), teiste teemade puhul jäi see 4-10 % piiresse.



Joonis 8. Palun hinnake, kui võrd rahul Te olete järgmiste avalike teenuste korralduse, kättesaadavuse ja kvaliteediga: Kultuur, sport, vaba aeg

Infrastruktuuri osas anti üldiselt positiivseid hinnanguid (80-90%), kõrgeim rahulolu oli haljasalade ja parkide osas. Teistest eristub lemmikloomade jalutuskoha teema, kus kõiki sisulisi hinnanguid on antud võrdselt ja rahulolu jaguneb üldjoontes pooleks. Vanuseliselt näitasid suuremat rahulolematust mänguväljakute ja spordirajatiste piisavuse osas 30-49 a. vanusgrupp.



Joonis 9. Palun hinnake, kui võrd rahul Te olete linna infrastruktuuri, objektide seisukorra ja piisavusega: Kultuur, sport, vaba aeg.

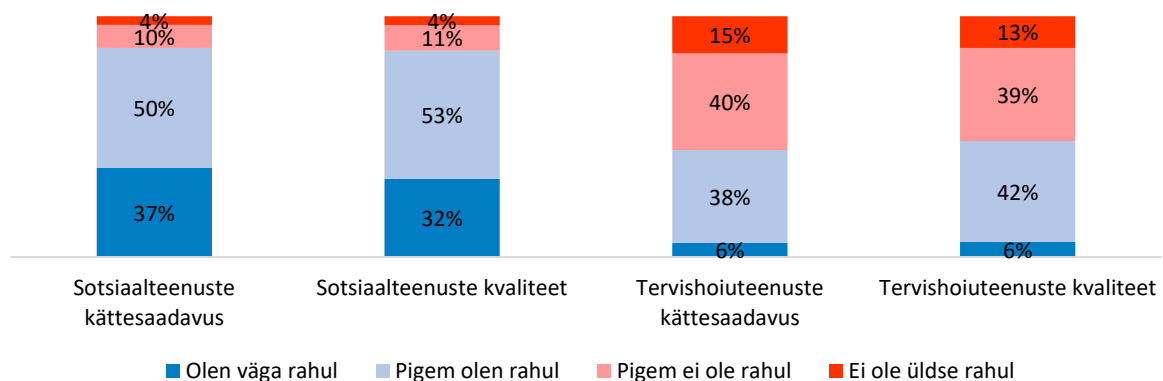
Tegevusettepanekutest väärriks valdkonna kohta tuua järgmist:

- Kultuurikeskuse tegevus peaks olema mitmekülgsem (laiem sihtgrupp, erineva suunitlusega sündmused, suvel rohkem sündmusi)
- Kultuurikeskus peaks olema kaasaegne ja multifunktsionaalne (kaldpõrand, kino võimalus)
- Mitmel puhul toodi välja kino rajamise vajadust
- Kultuurivaldkonna (Kultuurikeskus, muuseum, raamatukogu) tihedam koostöö läbi ühise juhtimise
- Eraldi objektide rajamise vajadusena oli välja toodud: jalgpalli sisehall, seiklusrada, koerte jalutusväljak, lauluväljaku renoveerimine, skate pargi rajamine, avalike mänguväljakute korrastamine
- Keila linna kaasaegse turu rajamine

### **Sotsiaalhoolekanne, tervishoid**

Sotsiaalteenuste osas anti 49% vastajate poolt hinnang „ei tea/ei ole kokku puutunud“, nendest omakorda ca 80% olid vastajad vanuses alla 50 a. Tervishoiuteenuste osas oli „ei oska öelda“ osakaal 10%. Teemaga mittekokkupuutunud välja jättes, siis sotsiaalteenuste kvaliteedi ja kättesaadavusega rahulolijaid oli 85%.

Tervishoiuvaldkonnas oli rahulolematust rohkem, teenuste kättesaadavust hinnati veidi madalamalt kui kvaliteeti.



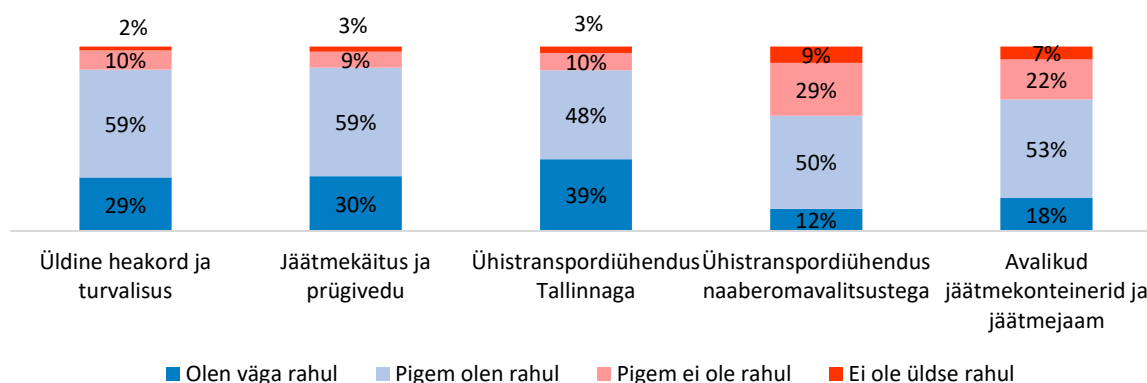
Joonis 10. Palun hinnake, kuivõrd rahul Te olete järgmiste avalike teenuste korralduse, kättesaadavuse ja kvaliteediga: Sotsiaalhoolekanne, tervishoid.

Tegevusettepanekutena kajastati järgmist:

- Perearstiabi teenuse kvaliteet peab olema parem sh rohkem perearste, ühtne perearstikeskus ja kõrge teeninduse kvaliteet
- Eriarstide vastuvõttude taastamine Keilas
- Rohkem sotsiaaltöö spetsialiste, sest teenuse kasutajate arv suureneb
- Sotsiaalkorterite rajamine ja toetatud elamise teenuse rakendamine

## Heakord, turvalisus, ühistransport

Heakorra, turvalisuse ja prügiveoga ollakse üldiselt rahul. Ühistranspordiühendused Tallinnaga rahuldavad elanikke, ainult 5% ei osanud hinnangut anda. Ühistranspordiühendusega naaberomavalitsustega ei ole kokku puutunud või ei osanud hinnangut anda 34% vastanutest, mis üheltpoolt viitab sellele, et peamine liikumissuund on Tallinn. Samas oli rahulolematust rohkem teiste teenustega võrreldes just ühenduste ebapiisavuse osas teiste omavalitsuste vahel. Kuigi prügivedu hinnati teenusena kõrgelt, siis avalike konteinerite osas oli negatiivseid hinnanguid oluliselt rohkem, mida toodi välja ka ettepanekutes.



Joonis 11. Palun hinnake kuivõrd rahul Te olete järgmiste avalike teenuste korralduse, kättesaadavuse ja kvaliteediga: heakord, ühistransport

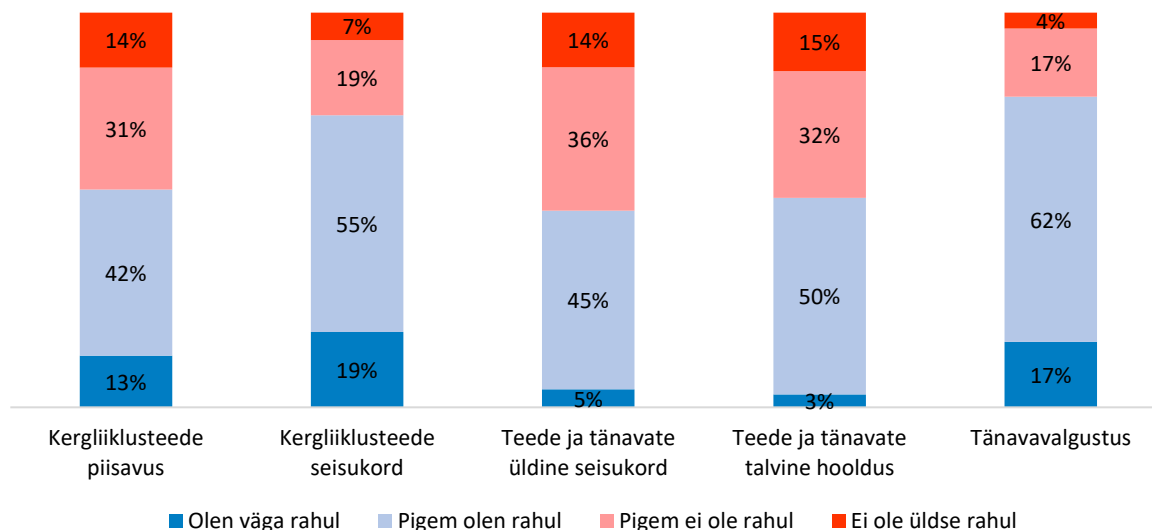
Valdkonda puudutavates tegevusettepanekutes toodi välja järgmist:

- Avaliku WC rajamine (bussi-rongijaam)
- Korteralamute korrastamisel võiks linn enda poolt mingi toetusmeetme välja mõelda (nt aidata haljastusega)
- Rohkem prügikaste ja jäätmekonteinereid paigaldada avalikku ruumi (eriti Lõuna-Keila piirkonda), hooaja biojätmete äravedu võiks olla linna poolt organiseeritud
- Jõe pargi valgustamine, terviseradade juurdepääsu valgustamine
- Luua ühistranspordi ühendused naaberomavalitsustega (Tabasalu, Laulasmaa, Saku)
- Ühtsustada Elroni teenuspakettide hinnad ja soodustused sarnaselt naaberomavalitsustega (Lääne-Harju vald, Saue vald)
- Öise ühistranspordivõimaluse loomine Tallinnast Keilasse.
- Keila-Tallinn kiirliini (buss või rong) loomine
- Keila linnaliini graafiku tihendamine ja parem integreerimine rongi- ja bussigraafikutega.
- Marsruuttakso teenuse taastamine



## Teed, tänavad, kergliiklusteed

Taristu osas anti kõige vähem „ei tea/ei oska öelda“ vastuseid (1-3% sõltuvalt küsimusest). Võrreldes teiste valdkondadega oli siinjuures rahulolematust rohkem. Kergliiklusteede olukorraga oldi rohkem rahul kui kergliiklusteede piisavusega. Seda ilmestab ka kommentaaride/ettepanekute hulk. Teede olukorra ja talvise hoolduse osas jagunesid hinnangud positiivne-negatiivne skaalal enamvähem võrdselt. Tänavavalgustus sai valdavalt positiivset tagasisidet.



Joonis 12. Palun hinnake kuivõrd rahul Te olete linna infrastruktuuri, objektide seisukorra ja piisavusega: taristu

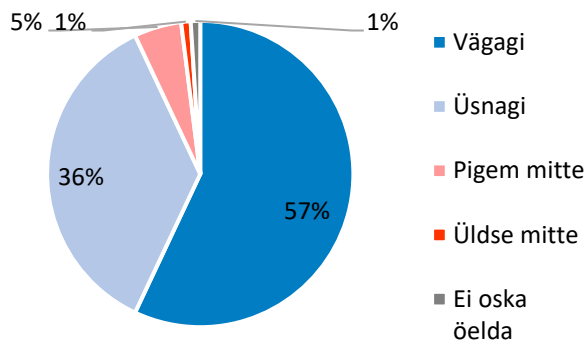
Tegevusetpanekuid/kommentaare, mis sisaldas märksõna „teed“ anti ca 200. Teede osas anti kohati väga detailset tagasisidet, siin raportis on tehtud üldistatud kokkuvõte. Enim kõlama jäi ettepanekutest:

- Kergliiklusteede rajamine Keilast väljapoole: Keila-Saue, Keila-Laulasmaa, Keila-Tallinn, Keila-Treppoja rist, Paldiski mnt-Tutermaa, Karjaküla ühendamine; Keila-Kloogaranna;
- Keila siseste kergliiklusteede rajamine: Harju KEK - Mudaaugu, Keila sild-Olerex/Selver, Mudaaugu-Selver, Lõuna-Keila jalakäijate teed/kergtee võrgustik; Ülesõidu tn kõnniteede remont
- Olulisemate kohtade ühendamine kergliiklusteedega: koolimajad-huvikoolid-raudteejaam-keskväljak-Rõõmu kaubamaja.
- Jalgratta parklakohtade laiendamine avalike hoonete juures
- Raudtee ülesõidu fooride reguleerimine (pikad ooteajad)
- Parkimiskorralduse parandamine avalike hoonete ümber

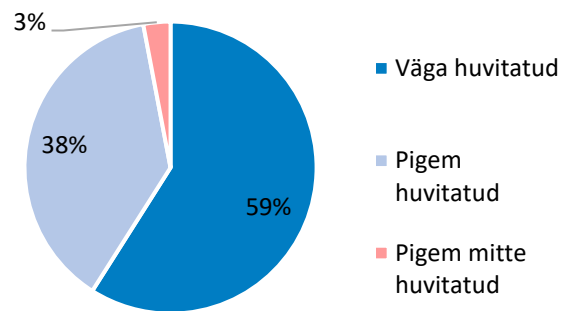
## 2.2 Kogukond

Kogukondliku identiteedi tugevuse hinnangu küsimused näitasid, et vastajad identifitseerivad ennast väga tugevalt Keila linna elanikuna (joonis 13). Keila linnas

toimuv ei jäta kedagi külmaks, ainult 3% pigem ei olnud huvitatud linnas toimuvast (joonis 14).

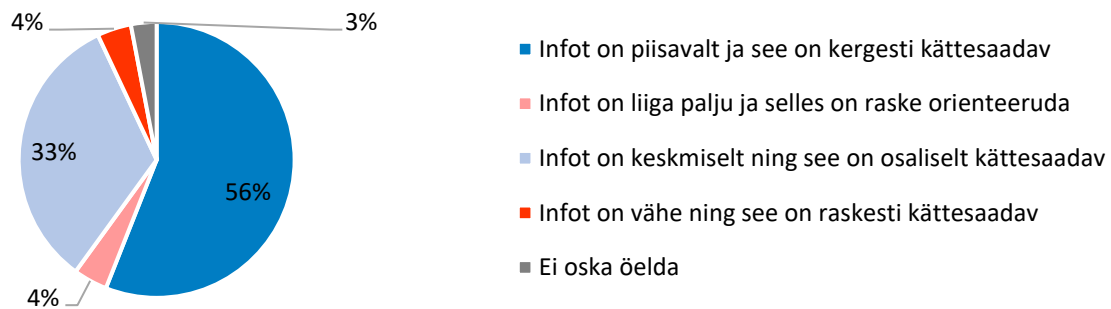


Joonis 13. Kui tugevalt Te identifitseerite end Keila linna elanikuna?



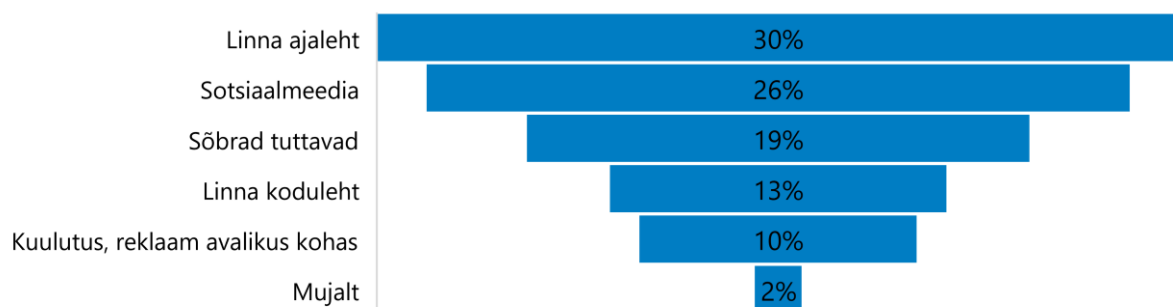
Joonis 14. Kuivõrd Te olete huvitatud Keila linnas toimuvast?

Küsimus kommunikatsiooni ja info allikate osas näitas, et 2/3 osas ollakse info hulga ja kättesaadavusega rahul, kolmandiku osas ollakse pigem rahul ning rahulolematuid oli 8%.



Joonis 15. Kui rahul Te olete info liikumisega linnas toimuva kohta?

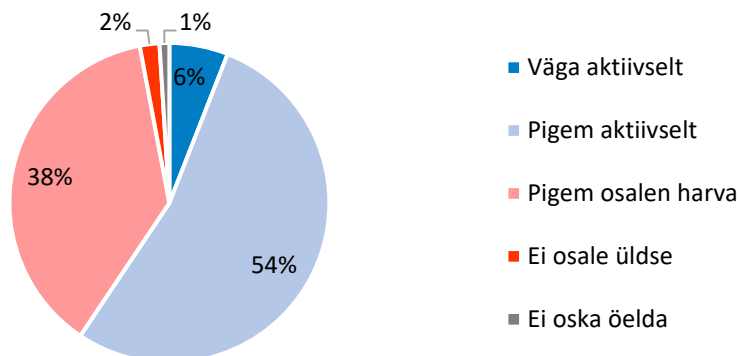
Peamine allikas infoga kursis olemiseks on linna ajaleht, sotsiaalmeedia ja sõbrad tuttavad, linna koduleht ei ole niivõrd oluline allikas.



Joonis 16. Millistest allikatest saate Te peamiselt infot linnas toimuva kohta?

Linnas toimuvatest sündmustest 60% vastajatest võtavad pigem aktiivselt osa, pea 40% osalevad pigem harva. Avatud küsimusena oli võimalik vastata millistest sündmustest enim puudust tuntakse. Anti ca 200 kommentaari/hinnangut, millest ca 25% osas toodi

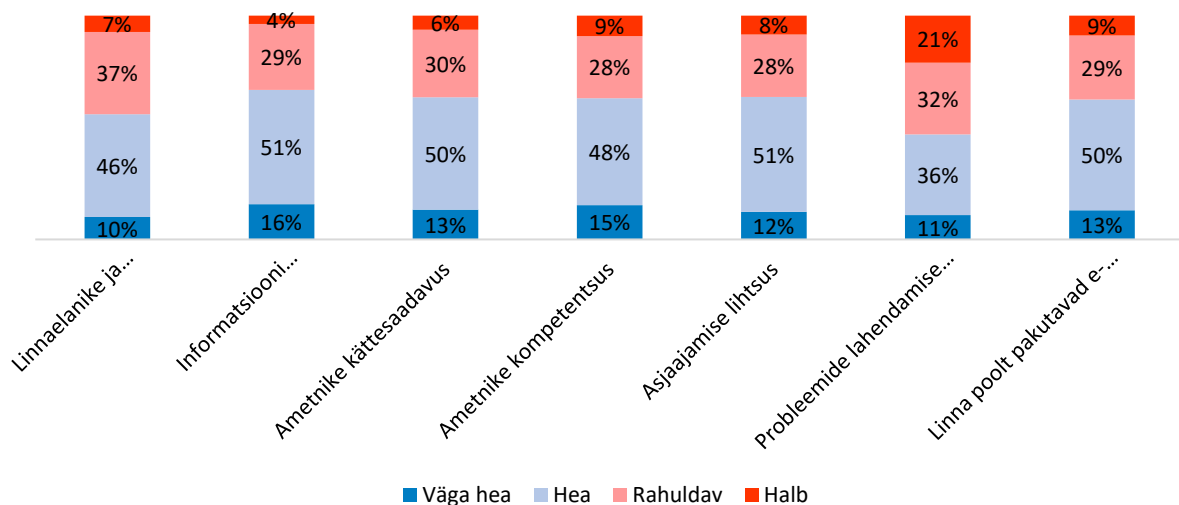
välja kino vajadust. Teatri, kontsertide juures rõhutati kõrge kvaliteedi ootust ning sooviti võiks sündmusi olla rohkem. Keila linna päevale lisaks sooviti näha mõnda nn linna tunnusfestivali. Ca 10% oli hinnanguid, et puudust ei ole millestki.



Joonis 17. Palun hinnake kui aktiivselt võtate Te osa linnas toimuvatest avalikest sündmustest

## 2.3 Juhtimine

Linna juhtimise tagasiside andmisel paluti hinnata 7 väidet. Antud hinnangute seas oli „ei tea/ei oska öelda“ vastuseid sõltuvalt küsimusest 30-40% vahel, millest võib järeldada vähest otsest kokkupuudet linnavalitsusega. Rahulolu juhtimisega kirjeldab joonis 18.



Joonis 18. Hinnang Linnavalitsuse tegemistele.

Üldistades võib öelda, et rahulolu oli kõikide väidete osas proportsionaalselt enam vähem samasugune – umbes 60% osas positiivne ja 40% osas pigem negatiivne. Negatiivsemana eristub väide „probleemide lahendamise kiirus“, mille osas oli rahulolematust võrreldes teistega pisut enam.

Avatud küsimusena sai vastata millega ollakse väga rahul ja millega üldse mitte ning antud hinnangud jagunesid arvuliselt pooleks.

Positiivses osas kiideti ametnike suhtumist (sh nimeliselt) ning palju anti positiivset tagasisidet linna elukeskkonna osas, mis peegeldab ka linnavalitsuse tööd. Enim

kajastust leidis linna rohelus ja haljastus, kaudselt võib tunnustada selle valdkonna eestvedajaid.

Rahulolematust väljendati pigem konkreetsete objektide seisundi (auklik tee, katkine valgustus vms) või teenuste kvaliteedi (lasteaia koha probleem, turu kaotamine vms) osas, mida kanti üle ametnike töö hinnanguks. Probleemide lahendamise kiirus, mida hinnati kriitilisemalt sai ka kommentaarides tagasisidet – sooviti näha rohkem kliendikesksust ja kiiremat menetlust kui „seaduse 30 päeva“.

Lõpetuseks küsiti vastajatelt nägemust Keila linna visiooni osas. Ca 5500 kirjeldatud sõna juures joonistus Keilast sõnapilv, milles domineerivad märksõnad: roheline, väikelinn, turvaline, rahulik, Tallinna lähedane. See kattub paljuski Keila arengukava 2013 - 2025 visiooni kirjeldusega: **Keila on rahulik perekeskne mõõdukalt suureneva kogukonnaga kodupaik, mis pakub turvalist ja tervislikke eluviise toetavat rohelist väikelinna elukeskkonda.** Suures pildis soovitakse näha samasugust väikelinna arengut st ei ole ambitsiooni kasvada rahvaarvult Rae või Viimsi valdade eeskujul. Tuleviku nägemus põhineb aedlinna kontseptsioonil, kompaktsusel, tervislikel elu- ja liikumisviisidel.



Joonis 19. Milline on Teie Keila aastal 2035?

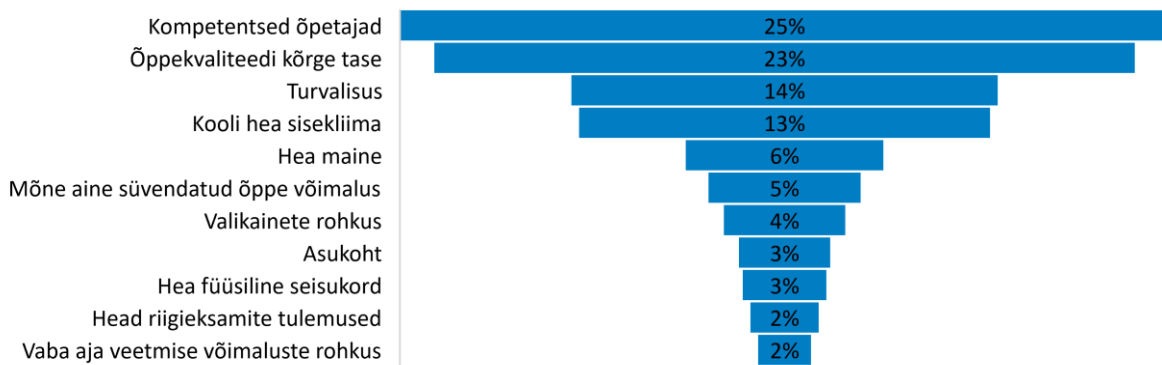
## 2.4 Haridus

Haridus on kohaliku omavalitsuse identiteedi alustala ning arvestades ka valdkonna prioriteetsust eelarves oli elanikel võimalus anda detailsemalt tagasisidet haridusvaldkonna kohta. Vastamine oli vabatahtlik, tagasisidet andis 137 inimest.

Lisaküsimustik koosnes kahest osast: esmalt oli võimalus hinnata konkreetse haridusasutuse tegevust, teise bloki moodustasid küsimused keskhariduse valikute osas.

Hinnatavaid haridusasutusi oli 7. Kuna vastajate hulk asutuse kohta oli väike, siis selle põhjal ei olnud statistiliste järelduste tegemine piisavalt esinduslik. Seetõttu on detailsed kommentaarid ja ettepanekud siinkohal jäetud kajastamata ning edastatud konkreetsele haridusasutusele.

Üldise küsimusena küsiti, mida peetakse gümnaasiumihariduse valikul kõige olulisemaks. Peaaegu 50% osakaalu sai kompetentsed õpetajad ja õppekvaliteedi tase. Need hinnangud peegeldusid ka tagasisides Keila gümnaasiumile.



Joonis 20. Gümnaasiumihariduse valikud

## Lisa. Küsimustik

### ÜLDOSA

Sugu

- Mees
- Naine

Teie või Teie pere on Keilas elanud?

Palun märkige 1 valik.

- Alla 3 aasta
- 4-10 aastat
- Üle 10 aasta

Te elate

- Kortermajas
- Eramajas

Te olete:

Palun märkige 1 valik.

- Kodune
- Palgatöötaja
- Ettevõtja
- Mittetöötav
- Õpilane/üliõpilane
- Pensionär

Milline on Teie üldine hinnang, kas Keila linnas on hea elada?

Palun märkige 1 valik.

- Jah, väga hea
- Jah, pigem hea
- Ei, pigem mitte
- Ei, kindlasti mitte
- Ei oska öelda

Soovi korral võite oma vastust kommenteerida

.....

### AVALIKUD TEENUSED

2. Palun hinnake, kuivõrd rahul Te olete järgmiste avalike teenuste korralduse, kättesaadavuse ja kvaliteediga.

Palun märkige iga kategooria kohta 1 valik.

	Olen väga rahul	Pigem olen rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul	Ei oska öelda/ei ole kokku puutunud
Alushariduse kvaliteet					

Põhihariduse kvaliteet					
Keskhariduse kvaliteet					
Huvihariduse kvaliteet (Muusikakool)					
Noorsootöö kvaliteet					
Huvitegevuse võimalused					
Kultuurisündmused					
Raamatukoguteenus					
Harjumaa Muuseum					
Sportimisvõimalused					
Sotsiaalteenuste kättesaadavus					
Sotsiaalteenuste kvaliteet					
Tervishoiuteenuste kättesaadavus					
Tervishoiuteenuste kvaliteet					
Üldine heakord ja turvalisus					
Jäätmekäitlus ja prügivedu					
Ühistranspordiühendus Tallinnaga					
Ühistranspordiühendus naaberomavalitsustega					

Palun nimetage kuni kolm Teie jaoks kõige olulisemat avalike teenuste osutamisega seonduvat probleemi, mis kindlasti järgmise 4 aasta jooksul vajavad lahendamist. Palun olge sõnastuses võimalikult konkreetne, milles seisneb probleem, mida tuleb lahendada.

1.....  
.....

2.  
.....  
.....

3.....  
.....

## ELUKESKKOND

Palun hinnake, kuivõrd rahul Te olete linna infrastruktuuri, objektide seisukorra ja piisavusega.

Palun märkige iga kategooria kohta 1 valik.

	Olen väga rahul	Pigem olen rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul	Ei oska öelda/ei ole kokku puutunud
Lasteaedade füüsiline seisukord					
Koolide füüsiline seisukord					
Noortekeskuse füüsiline seisukord					
Avalikud mänguväljakud					
Haljasalade ja parkide piisavus					
Lemmiklooma jalutamiskohad					
Spordirajatised					
Kergliiklusteede piisavus					
Kergliiklusteede seisukord					
Teede ja tänavate üldine seisukord					
Teede ja tänavate talvine hooldus					
Tänavavalgustus					
Avalikud jäätmekonteinerid ja jäätmejaam					
Teenindus- ja müügiettevõtete olemasolu					

Palun nimetage kuni kolm Teie jaoks kõige olulisemat infrastruktuuriga seonduvat probleemi, mis kindlasti järgmise 4 aasta jooksul vajavad lahendamist.

Palun olge sõnastuses võimalikult konkreetne, milles seisneb probleem, mida tuleb lahendada.

1.....  
.....

2.  
.....  
.....



3.....  
.....

## KOGUKOND

Kui tugevalt Te identifitseerite end Keila linna elanikuna?

Palun märkige 1 valik.

- Vägagi
- Üsnagi
- Pigem mitte
- Üldse mitte
- Ei oska öelda

Kuivõrd Te olete huvitatud Keila linnas toimuvast?

Palun märkige 1 valik.

- Väga huvitatud
- Pigem huvitatud
- Pigem mitte huvitatud
- Üldse mitte huvitatud
- Ei oska öelda

Kui rahul Te olete info liikumisega linnas toimuva kohta?

Palun märkige 1 valik.

- Infot on piisavalt ja see on kergesti kättesaadav
- Infot on liiga palju ja selles on raske orienteeruda
- Infot on keskmiselt ning see on osaliselt kättesaadav
- Infot on vähe ning see on raskesti kättesaadav
- Ei oska öelda

Millistest allikatest saate Te peamiselt infot linnas toimuva kohta?

Soovi korral võite märkida mitu vastusevarianti.

- Linna ajaleht
- Linna koduleht
- Sotsiaalmeedia
- Sõbrad, tuttavad
- Kuulutused, reklaamid avalikus ruumis
- Mujalt (palun nimetage)...

Palun hinnake kui aktiivselt võtate Te osa linnas toimuvatest avalikest sündmustest.

Palun märkige 1 valik.

- Väga aktiivselt
- Pigem aktiivselt

- Osalen pigem harva
- Ei osale üldse
- Ei oska öelda

Millistest sündmustest (nt kultuuri- ja spordisündmused, vaba aja tegevused) Te linnas kõige enam puudust tunnete?

.....  
 .....

## JUHTIMINE

Andke palun hinnang Linnavalitsusele järgmistes tegevustes.  
 Palun märkige iga kategooria kohta 1 valik.

	Väga hea	Hea	Rahuldav	Halb	Ei oska öelda
Linnaelanike ja kodanikuühenduste kaasamine linna juhtimisse					
Informatsiooni kättesaadavus linna teenuste kohta					
Ametnike kättesaadavus					
Ametnike kompetentsus					
Asjaajamise lihtsus					
Probleemide lahendamise kiirus					
Linna poolt pakutavad e-teenused					

Palume täpsustada kui Te olete millegagi väga rahul

.....  
 .....

Palume täpsustada kui Te olete millegagi väga rahulolematu

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Palume Teie arvamust Keila linna tulevikunägemuse kohta. Milline on Teie Keila aastal 2035?

## HARIDUSVALDKONNA HINNANG

Järgneb täiendav osa Keila haridusvaldkonna kohta. Teil on võimalus anda detailsemalt hinnang haridusvaldkonna kohta (5 küsimust) või sellest loobuda ja küsitlus lõpetada.

Kas Te soovite täpsemalt anda hinnangut Keila haridusvaldkonna kohta?

- Jah (vastake palun alljärgnevatele küsimustele)
  - Ei (sellega on küsitlus on lõppenud)
- -----

Kui mitu laste Teie peres õpib  
Iga rea kohta saab märkida 1 valiku.

	1 laps	2 last	3 ja rohkem last	Mitte ühtegi last
Lasteaias				
Koolis				
Muusikakoolis				

Valige palun üks haridusasutus, mille kohta soovite täpsemalt hinnangut anda  
Palun märkige 1 valik.

- Lasteaed Vikerkaar
- Lasteaed Miki
- Lasteaed Rukkilill
- Keila Kool algkooli maja (Pargi 2)
- Keila Kool põhikooli ja gümnaasiumi maja (Ehitajate tee 1)
- Keila Muusikakool

Palun hinnake alljärgnevaid väiteid

Palun märkige igas reas 1 valik.

	Nõustun täielikult	Pigem nõustun	Pigem ei nõustu	Ei nõustu üldse	Ei oska öelda
Õpetajad innustavad õppima					
Lapse arengut märgatakse ja antakse õiglast tagasisidet					
Lapsele meeldib kohal käia ja ta tunneb sellest rõõmu					
Õppeülesanded on seotud praktilise eluga ja õppetöö on huvitav					
Sisekliima on turvaline, õhkkond sõbralik					
Kiusamist esineb harva					
Tugiteenused on kättesaadavad ja toimivad hästi (nt logopeed, psühholoog)					
Kommunikatsioon asutuse ja lapsevanema vahel toimib hästi					
Toitlustamine on heal tasemel					
Füüsilise keskkond on hea (rühmad/klassid, koridorid, hügieeniruumid)					
Haridusasutusel on hea maine					
Soovitaksin ka teistel siia õppima tulla					

Palun nimetage kuni kolm Teie jaoks kõige olulisemat probleemi või kitsaskohta, mis selles haridusasutuses kindlasti lähi-aastail vajab lahendamist.

Palun olge sõnastuses võimalikult konkreetne, milles seisneb probleem, mida tuleb lahendada.

1.....  
.....

2.  
.....  
.....

3.....  
.....

Mida Te peate gümnaasiumihariduse valikul kõige olulisemaks?  
Palun märkige kuni 3 peamist tegurit.

- Hea maine
- Õppekvaliteedi kõrge tase
- Hea füüsiline seisukord
- Kompetentsed õpetajad
- Mõne aine süvendatud õppe võimalus
- Turvalisus, koolikiusamise puudumine
- Head riigieksamite tulemused
- Kooli hea sisekliima
- Valikainete rohkus
- Vaba aja veetmise võimaluste rohkus
- Asukoht

Kuivõrd oluliseks Te hindate Keila gümnaasiumis pakkuda õpilastele valikainena kutseõpet?

- Väga oluline
- Pigem oluline
- Pigem väheoluline
- Pole üldse oluline
- Ei oska öelda

Soovi korral võite oma vastust kommenteerida

.....  
.....

Sellega on küsitlus lõppenud.

Keila Linnavalitsus tänab Teid küsitlusel osalemise eest.